

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлан. 143.322
Адреса для телеграм:
"Діло" Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 13-00
Піврічно 25-00
Річно 48-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
також 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Ба-
варії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Землі харекс 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 23-26.

О СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

20 сот.

Поразка московського імперіялізму на Далекому Сході.

Женева, початок червня 1933.

Справа українська буде рішена остаточно на самій Україні. Але наслідки впертої боротьби українського народу проти московського панування протягом останніх років показуються вже всюди, де більшовикам треба показати свою силу. Цей сили вже нема, її більшовики вже витрагали в великій мірі на боротьбу проти України та інших поневолених народів.

Радянсько-манджурський конфлікт сам по собі зовсім не є тяжким іспитом значіння Радянщини на міжнароднім терені. Але московський уряд провалився тут цілковито і виявив лише своє безсилля.

Продати східно-китайську залізницю значить для Совітів зруйнувати одну з головних основ своєї позиції на Далекому Сході. Ходить тут не так про стратегічне як про політичне ослаблення більшовиків.

Один українцев, який перебув десятки літ у Китаю і подорожує тепер по Європі, оповідаючи мені багато цікавих річей про тамошнє життя, казав, що великою образою є сказати якомусь китайцеві, що він „втратив лице“. Щоби „зберегти лице“, більшовики погодилися продати японцям східно-китайську залізницю, втративши вже її фактично. Відповідь була гідна японської дипломатії. Більшовикам дали пораду звернутися з цією пропозицією до уряду Манджуго, отже визнати його, ризикуючи почути відповідь, що виплатити більшовикам належності за залізницю не можна, бо її збудували за французькі гроші, а до того й інші держави мають „спірні“ претензії до Радянщини.

Пропозицію продати східно-китайську залізницю Японії більшовицька преса оголосила славетною перемогою московської дипломатії та пацифістичної ідеї. Щось подібного писала більшовицька преса й тоді, коли Японії запропонували купити Східну Сибір по окупації; а хто не вірив би, той мав би до діла з ГПУ. Але писання більшовицької преси призначене для робітників та колхозників, самих партійних московських націоналістів воно заспокоїти не може. Московська еміграція не дурно дрогопувала їм боротися спільними силами за Далекий Схід. А бути менше націоналістичними ніж якась інша московська партія більшовики не сміють. Брак націоналізму був би кінцем більшовицького панування і попровадив би негайно до розбиття самої більшовицької партії. Для такої ж тактики московського імперіялізму потрібна добра армія, а не підкопана „інородчизна“. Отже, чи бути чи не бути, от де закопика!

Більше націоналістичне крило московських більшовиків бачить порятунком лише у придруженні національних рухів у межах Радянщини та відбудові царської закордонної політики.

Справжній „русскій“, Карл Радек, цитує в „Ізвестіях“ шкільного історика з царських часів, Ізавайського, який твердить, що „англічанка везде гадіт Росії“, і відновляє славетні традиції „Новоаво Времені“. Радек справді не одинокий. Якийсь Н. Терентьев у „Ізвестіях“ з 22. травня пише, що японську акцію в Китаю підтримує Англія; по його думці „англо-японські суперечності відступають на другий план перед ще глибшим англо-американським антагонізмом, а головню перед потребами протирадянської політики англійського імперіялізму... Бритійський імперіялізм занадто глибоко загруз у противенствах супроти Злучених Держав, а головню в своїй авантюристичній протирадянській політиці, яка прибирає в останній часі все більше відкритий та активний характер, щоби мати можливість радикально змінити фронт супроти Японії.“

Єдина надія, яка лишилася більшовикам на Далекому Сході, є американсько-японське та більш ніж проблематичне американсько-англійське співробітство.

Нешаслива спекуляція східно-китайською залізницею поспувала остаточно й радянсько-китайські відносини. Коли китайська преса з властивою китайцям чемністю заявляла, що пропозиція продати східно-китайську залізницю перечить не лише соціалістичним засадам, а й Мукденсько-Пекінському договору з 1924 р., то Радек з питомою йому аухвалістю заявив в „Ізвестіях“, що в китайським „патріотичним мішку імперіялістичного шила“ не заховати. Вилаяв китайських генералів, що „майже без бою втратили Манджурію“ та віддали „протягом якихсь двох тижнів гірський Джеголь, який можна було з мінімальними силами боронити місяці“. Потім Радек лає вже по черзі всіх — Союз Народів, Комісію Літтона, „англійського імперіяліста“ Вутхеда, англійських і японських „твердолобих“, запевняє, що японські твердолобі „розбились собі чоло вдарившись об Радянщину“, але переконує їх не робити цього, бо це тишилоб лише англійських „твердолобих“. Нарешті Радек потішає китайців, що коли вони здобудуть собі назад Манджурію, то матимуть і східно-китайську залізницю, і запевняє, що лише більшовики є справжніми приятелями китайського народу, не зважаючи на продажу його залізниці. На нещастя більшовицьких демагогів кілька тижнів тому військо китайського

Вже появилася

Новий закон про Товариства
з поясненнями.

Замовляти: СОЮЗ КООПЕРАТИВ. СТРИЖ.

Ціна 1 зол.

Торговельно-Кооперативна Школа у Львові.

Які виділи має Школа. — Які користи дає вона своїм абсолювентам.

Вже 22 роки працює наша Школа над придбанням українському народові робітників на економічному, а зокрема торговельному і кооперативному полі, та проте не раз стрічаємося із запитом, що це такого та школа і яка її мета й організація. Тож рік-річно приходиться нам пригадувати її нашої суспільності.

Наша Школа має різні виділи. Перший — це трирічна наука для абсолювентів (ток) всенародних шкіл у віці 14—17 літ (старші мусять подавати до Кураторії прохання про дозвіл на впис). Тут учать 1) загально-освітніх предметів, а саме: релігії, української, польської і німецької мови, письма, руханки і гігієни, 2) господарських: господарської географії і історії та кооперативної (історія і теорія), 3) фахових: книговодства загального і кооперативного, купецьких рахунків, ділового листування, конторових праць, науки про торговлю, товарознавства, стенографії, писання на машинах.

Школа має всі права прилюдних шкіл. Покінчення Школи дає право на працю в торгівлі, промислі кооперативному і приватному та в державній службі II. категорії урядових нарівних з матуристами гімназії. Учні Школи мають трамваєві і залізничні знижки, а діти державних і самоврядних службовиків зворот шкільних оплат та пільги у військовій службі.

Другий виділ Школи — це курси для абитурантів (ток), на які приймають тих, що зложили іспити зрілості у середній школі, без огляду на вік. Наука триває тут усього один рік і вчать тільки 1) господарських предметів, як господарська географія, історія і теорія кооперативу, су-

уряду звільнило більші простори центрального Китаю, заняті до цього більшовиками. Показалося, що відносини там були не кращі ніж у самій Радянщині. Більшовики повбивали там не лише заможніших мешканців, а й винищили та спустошили цілі села та міста. Отже вартість московської „приятні“ китайцям тепер уже добре відома.

Більшовицька демагогія мала деякий успіх доти, доки в світі трималася ще легенда про політичну, а відтак і мілітарну силу більшовиків. Політичне безсилля більшовиків блискуче задемонструвала націонал-соціалістична Німеччина. Своє мілітарне безсилля більшовики зрадили завчасу самі пропозицією продати східно-китайську залізницю. Пацифістичні запевнення більшовиків з цього приводу лише осмішують їх.

Фантазувати про вдержання програми царського імперіялізму можуть добре оплачувані писакти типу Радека, але в дійсності більшовики дбають покищо лише про те, щоби втримати принаймі те, що лишилося ще від царської спадщини. У Манджурії це їм не пощастило.

Свою неміч більшовики зрадили в дуже невідповідний для них час, на передодні світових сходів, де доведеться може кинути в рішучий мент на вагу не лише золото, а й меч. Що більшовики золота вже не мають, відомо загально, тепер виявляється все більше, що й меч їх не багато вартий.

Обезброєна Німеччина лишилася рівновартною іншим великим державам, бо за її урядом стоїть справді нація. Совітщина, що має найбільшу в світі армію, шукє ласки Манджуго, бо не наслідуються навіть перевести мобілізацію, і має слушність, проти 80 мільонів населення Московщини стоять готові до боротьби 70 мільонів населення поневолених націй і країв. А дати їм зброю в руки річ небезпечна.

Поразка московського імперіялізму на Далекому Сході наближає його поразку в межах самих Совітів.

М. Данько.

спільна економія і 2) фахових: книговодство різних родів і систем, ділове листування, купецька і політична арифметика, наука про торговлю, торговельний і промисловий закон, товарознавство, стенографія, писання на машинах. Є теж для охочих наука світових мов.

Кооперативний курс буде мати за завдання поглибити і поширити кооперативне знання для тих, що покінчили торговельну науку, тож тут будуть самі кооперативні предмети, як кооперативне книго- і діловодство всіх видів кооперативу, коопер. закон, статута, організація, теорія і практика в центральних.

У Школі вчать самі вчителі з високою освітою і практикою, а збірки Школи є багато заосмотрені у всяке научне приладдя. Молодь Школи відвідує під проводом учителів усілякі кооперативні і приватні підприємства, а в шкільній кооперативі, яку веде під оукою інспектора Р. С. У. К., набирає кооперативної практики. Крім цього в часі ферій відбуває практику в кооперативах і приватних торговлях, тому вона виходить зі Школи підготована до практичної праці. Тому зрозуміла річ, що багато її абсолювентів (ток) працює по наших кооперативних центрах, навіть на видних становищах, і то як абсолювенти (тки) Школи, так і курсів. Подибуємо також не раз наших абсолювентів по приватних підприємствах своїх і чужих, а вони навіть власниками власних підприємств, а деколи державними й автономними урядовцями.

**ПАМ'ЯТАЙТЕ ПРО МОГИЛИ УКРАЇНСЬКИХ
ГЕРОЇВ!**

У справі будови сільських читальних домів і пам'яток по поляглих

В останній часі адміністраційна влада вимагає, щоб сільські читальні „Просвіти“ оголошували план будови своєї домівки, виготовлений інженіром будівництва, до повидства, інакше задержує будову.

Це вимагає великих коштів на план і на оплату повидської комісії, яка перед видавням копенсу віддає на місце будови, а через те багато читальень мусить відступити від будови власної домівки.

Головний Виділ Т-ва „Просвіта“ не запня у цій справі ніякого становища, а українські інженіри будівництва, агуртовані в Кооперативні Інженірських Робіт (К. І. Р.) у Львові, прийняли становище влади без застереження, і видали до читальень проект, що виготовляють план будови читальень на кошту від 120 зол. в гору.

Тимчасом вимога адміністраційної влади не має оправдання в законі, якого постанови є такі:

Адміністраційна влада основує свою вимогу на арт. 354 буд. закону з р. 1928, який постановляє, що на будову домів дублячного житку (театри, школи, готелі і т. п.) треба мати копенс з повидства. Річ безсумнівна, що домівки читальні „Просвіти“ є приватною домівкою, до якої мають право тільки члени читальні. Не зміняє цієї суті справи обставина, що до читальняних домівок дозволи можуть мати вступ і не-члени, бо і чисто приватні домівки поодиноких господарів часом може господар винаймати на школу, на віча і збори і на вистави. Б певне, що самі читальні накликали на себе той 354 артикул тим, що на планах або в устних оголошеннях до громадського уряду свою сущу збірять членів називають „сала театральна“, а сусідню кімнату „гардероба“.

Тимчасом при будові сільських читальняних домівок партійних видавництва копенсу нале-

жить тільки до громадського уряду (стаття 391 а) і не треба ніякого плану (ст. 334 а). Тільки в селах, що лежать у надграничній стріфі (8 км. від границі сусідньої держави), копенс видає староство.

Тому то сільські читальні, що будують свої партійні домівки, мають оголосити свій намір будови громадському уряду, а цей має справу залагодити так, як при будовах звичайних сільських домів.

Одно треба мати на увазі, а саме, що при таких оголошеннях не треба вживати слів „театральна зала“ ані „гардероба“ а просто: одна кімната на стільки-то метрів, друга стільки-то і т. д.

Подібно маєтись справа з поставленням пам'яткового хреста. Коли хтось оголошує, що хоче поставити пам'ятник поляглим, заходом усіх громадян чи якогось гурту, та ще й з пропам'ятною табличкою, то очевидно до цього треба дозволу влади, — яка звичайно дозволу не дає. Натомість кожному господареві чи товариству, чи громаді, вільно на своїм ґрунті, батьківським чи купленим, поставити релігійний хрест чи пам'ятник чи капличку і на це не треба ніякого дозволу. До такого ставлення хреста, на підписці чи підмурівці, може собі господар запросити до помічі всіх сусідів, а навіть і ціле село. Коли ж надбігає постеруковий і допитує, що діється, то власник ґрунту повинен йому аргіно з правдою сказати, що ставить собі на своїм ґрунті хрест на хвалу богу, а добрі люди допомагають.

А під таким хрестом також може відправлятися релігійний обряд, при участі всіх вірних з того самого села чи і з цілої околиці.

Д-р О. К.

Audiat et altera pars.

(Відповідь-вяснення на статтю „Українське гетто“ в „Ділі“ ч. 98 з 21. квітня 1933).

Париж, червень, 1933.

Українські студенти в Парижі та в інших університетських осередках Франції були прикро вражені статтею „Українське гетто“, яка в дійсності далеко не покривається з правдою та теперішнім станом українського студентства в Парижі. Бо:

1) Автор тої статті „чекав кілька років“ і тригладався „прижмуреним оком“ на деякі випадки, а навіть їх толерував, бо був мабуть у добрих відносинах з тими декількома студентами, за промахи яких хоче скидати вину на всіх українських студентів у Парижі. Написав свою статтю чомусь тоді, коли саме не стало вже тих, за яких він обвинувачує інших.

2) Не відповідає взагалі дійсності, що в Парижі існують якісь студентські гуртки, а існують тільки Українська Студентська Громада. Вже один цей випадок вистарчає, щоб показати, як

автор статті „Українське гетто“ є хибно поінформований про українське студентство в Парижі.

3) Оскільки автор статті вважає за „сплетні і інтрижки“, коли українські студенти належать до своєї професійної організації і обговорюють різні питання національного характеру, то українські студенти беруть за це відповідальність на себе, бо не лише тут у Парижі, але й всюди наша студіююча молодь цікавиться національними справами.

4) Далішим невірним інформуванням є те, що студент читав тільки українську пресу. Тимчасом є навпаки, студенти читають дуже мало української преси, бо оплачування її є аж

Хто не платить за часопис, підриває рідну пресу.

надто дороге, а натомість кожний із студентів читає щонайменше одну щоденну газету французьку.

5) Що студенти ухвалюють політичні резолюції — це правда, але п. Панейко не подає в своїй статті, які саме політичні резолюції. Отже ми хочемо за нього сказати: в 1928 р., коли відбувалися події у Львові, українські студенти в Парижі прийняли протестуючу резолюцію; коли відбувався процес проф. Єфремова в Харкові, українські студенти прийняли теж протестуючу резолюцію; те саме було і в часі відомих подій в осені 1930 р. Чи в цьому бачить українське громадянство щось злого? Може автор статті і добачує, та українські студенти мають повне право з його поглядами не погоджуватися.

6) Вже найбільшим і найприкрішим замітом п. Панейка є те, що, мовляв, українські студенти займаються „шулерством“, бо не мати на це доказів, а писати, це значить за автором „почувати на собі відповідальність“.

7) Українські студенти приїжджають до Парижа та інших університетських міст Франції для студіювання на високих школах. І треба бути об'єктивним та сказати, що більшість студентів находиться серед надто тяжких матеріальних обставин і добре студіює, а навіть багато з них покінчило вже свої студії. І так в політичній школі покінчило чотирьох студентів; медицину — один, право — один, техніку — один, кооперативну школу — один і більше студентів покінчило вищий курс французької мови. Інші студенти ходять на виклади і працюють в лабораторіях і бібліотеках. На жаль, треба ствердити, що саме цими студентами п. Панейко ніколи не цікавився, а тому й про них мало знає.

Однак для повноти треба додати, що часом приїжджають сюди студенти, які не мають взагалі ніяких засобів для життя. Коли вони виїжджають у Францію, то укладають свої плани у той спосіб, що хочуть рівночасно заробити на прожиток і студіювати. На жаль робити рівночасно одне і друге є неможливо. Та й якісні дістати тепер тут працю є безвиглядним.

8) Студенти приїжджають сюди переважно наслідком тих обставин, що не можуть студіювати в польських університетах, про що дуже добре знає й автор обговорюваного допису, а також ще й тому, що тут є переведена добра спеціалізація студій.

Щождо контролю студій, то студенти не відмовляються від того, але щоби когось контролювати, треба перш за все вказати добру волю допомогти людині, чи конкретно нашим студентам. А цього до тепер з боку автора статті ще не було.

На кінець хочемо тільки ствердити, що ніхто із теперішніх членів Української Студентської Громади в Парижі, не приїхав сюди за порадою п. Панейка, а тому він взагалі „не може почувати себе винним“; хіба що почував за собою вину за тих, з якими підтримував зв'язки і не мав відваги сказати їм прямо в очі, що надармо витрачають гроші, бо не покінчать студій і не стануть ніколи вченими.

Управа Української Студентської Громади в Парижі.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 10. ЧЕРВНЯ 1933.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

СВІТОГЛЯД ФРАНКА І ПОПУЛЯРНІ ГАСЛА.

Письменники дають товчок до політичної дискусії інколи саме тоді, коли найменше цього сподівалися. Оборонці одної ідеології обкидали камінцями членів неавидної їм організації підчас походу перед вагробником Франка і це оживило людські мозки більше, ніж уся творчість письменника.

У нас це природне явище. Воно безпосередній наслідок факту, що відкриття вагробника Франка дало привід ріжним нашим органам говорити виключно про свої принципи, пропагувати свої ідеї — залишаючи справляю творчість Франка на боці. Досі в нас панує погляд, що великий поет це щось у роді енциклопедії, де можна найти всія гасла: — кожний вибирає собі з нього те, яке йому потрібно. Таким робом чули ми про Франка як про націоналіста, соціаліста, радикала та комуїста. Невжеж увесь цей накопичений хор судів справді в душі одної людини — людини, що все своє життя присвятила боротьбі за свій світогляд?

Політичні діячі мають право використовувати літературу для пропаганди своїх ідей так само, як астр. метеорологів, коли сприятлива погода дозволяє на віче голоті. Можна писати про Франка як про комуїста тому, що він змальовував злидні робітничого життя, як і про риболова тому, що любив ловити рибу. Кожная звертати увагу на те, що найважливіше для нього і кожний бачити світ у колізі надложених собі окулях

Плутанина починається щойно тоді, коли представники поодиноких партій, напрямків і груп наївно вірять або обудно хотять переконати аудиторію, що тільки вони мають право називати письменника „своїм“.

Франко мав серед наших письменників виятково ясний світогляд, передуманий літами довгої праці. Цей світогляд не треба, — як це буває алебільша в інших письменників — добувати із несвідомих аразій, поривів і поетичних символів. Франко як критик суспільних і літературних явищ доповнював гостро зазначеними рисами те, чого не міг формулювати як письменник-поет.

Коли живі 40-літню працю такого енциклопедиста, як Франко, що втягнув у себе ідеї двох століть, хочемо ввести до кількох загальних ідеалів у розі боротьби за народні права, за поступ, справедливість тощо, тоді переміняємо живу людину в прапор, що може маїти понад головами маси, спратженої ясних вказів і виразних висок. Перш за все пригадаймо ще раз, що письменник це не творець ідей, а образів уяви, символів, психічних спонук. Якби Франко був почував у собі силу будувати новий світогляд, то став би першим українським філософом — писав би філософічні трактати замість повістей, оповідань, поезій і критичних нарисів. Все те, що добуваємо з письменської творчості Франка як ідеї це тільки помітний засіб, щоб зрозуміти письменника і людину, а не екстракт його праці, що можна передавати як лік для сліпих, глухих або вагробних.

Франко, як кожний письменник був дитиною своєї доби і як високо освічена людина йшов за ідеями, які надемони якут — живі він — здала-

жав найближчий етап розвитку народу та людства. Та його заслуги як діяча не мають ніякого відношення до вартости його поетичних творів. Знаємо із життєпису великих творців, що інколи один ледви примітний подув, який наскрізь особисте переживання рішало про те, що республіканець ставав монархістом, атеїст — містиком, ідеаліст — реалістом і наваки. Творча сила письменника не завжди зменшувалася від таких метаморфоз, нові його твори не мусили тратити на своїй вартости.

Франко переходив ріжні етапи духовної еволюції та вони не були ніколи запереченням його попередніх ідей. Він не знав різких, ірраціональних переходів, скоків, бунтів проти свого „я“, самоохоплень і самообвинувачень. Франко у першій мірі — раціоналіст, що вірив у перемогу розуму. Головні гасла французької революції суспільної критики Вольтера і провідні ідеї філософічного та історичного матеріалізму були основними рисами його світогляду впродовж усього життя. Його позитивізм, соціалізм, лібералізм і радикалізм зазнають згодом щораз більших коректив, у якихсах. Зайве пояснювати, чому соціалізм не стояв Франкові на перепові підкреслювати щораз сильніше національні домагання повезоленого народу, чому принципи демократизму не могли суцерецити його переконання про роль одиниці у царині індивідуальної творчости.

Франко не був фанатиком ні догматизмом: реальні умовини життя брали у нього верх над теоріями, теорії дозволяли бачити ріжних живих людей своєї доби, а не дозволяли творити моделі абстрактної людини

(Докінчення буде.)

Відгомін Городка перед судом.

Розправа проти Ст. Мащак і 6 товаришів за злочин з 97. параграфу.

Третій день розправ.

Четвер. На лавках журналістів тісно. Всі дождають соціальних моментів, що можуть виринути у зв'язку з дальшим допитом обв. Мотики. Одинока тема розмови — це вчорашній „чорний“ день прокуратора, в якому він безупинно блід і довернувся. Раз від безупинних суперечок в оборовою та від дуже об'єктивного до справи становища предсідника, що навіть усунув його питання, друге — від несподіваного становища Мотики, що, будучи найміцнішим стовпом обвинувачення проти Коссака і Яр. Біласа, почав нагло висловуватися з рук прокуратора. Загально думать, що сьогодні прокуратор схоче „поправитись“ і Мотика мусітиме перейти ще одна вогонь питання.

Коли на салью вводять обвинувачених (4-х), усі повертають очі на блондина в шоколадовій блузці — Мотика. Сьогодні він уже говорить з усіма обвинуваченими, що в перший день ніби боксували від нього. Потім, коли входить трибунал, стає біля лавки, спирається на неї і стоїть, валяючи ногу на ногу, недбало, а проте просто.

Третій день розправи починається в год. 9. при забитій салі. Трибунал починає дальші допити обвинуваченого Мотики.

Предс.: Пане Мотика, чому ви так змінили на розправі свої зізнання?

Обв.: Я вже казав, що я хотів викликати хаос і відсунути наглий суд.

Предс.: Ви були членом ОУН у Трускавці?

Обв.: Так.

Предс.: Чи вам відомо про якісь акти терору в Трускавці?

Обв.: Знаю про напад на пошту і вбивство Голушка.

Предс.: Знаєте, хто це зробив?

Обв.: Ні.

Далі обвинувачений Мотика признає ще раз, що хотів витворити хаос і що Коссака „сипав“, бо конфідент Гірний казав йому, що на цьому зійде добре, що не знав, чому зізнання Вас. і Ярослава Біласа вголжуються з його зізнаннями та що твердження, будто би Коссака був командантом УВО в Трускавці, вдумав. На всі дальші питання про свої зв'язки та свої попередні зізнання, Мотика консеквентно відповідає: „Не знаю“, „не знаю“, або „відмовляю відповісти“, та ще раз заявляє прокураторові, що не відповідатиме на питання в справі цих зізнань, бо він усіх їх адував. Прокуратор починає атаку і ставить питання за питаннями, але Мотика відповідає постійно „ні“, а на питання прокуратора, чи обв. знає, що за його зізнаннями відкрито зброю, каже: Це неправда.

Прок.: Чи знаєте, що за вашими властивостями викрито в Ярослава Біласа зброю?

Обв.: Це неправда.

Прок.: Чому ви обтяжували Петрія і Осипа Біласа?

Обв.: Відмовляю відповісти.

Дальші питання прокуратора, чи обв. пропонував поліції свої услуги, чи говорив він, що „всипав“ цілу організацію за можливість виїхати за кордон та чи пропонував те саме суддям, обв. рішуче заперечує.

Прок.: На вас хтось впливав, щоб ви змінили зізнання?

Обв.: Ні.

Прок.: Хтось обіцяв вам щось?

Обв.: Ні.

На питання обор. д-ра Шевчука обв. подає, що в справі його листу до прокуратора сипав з ним ком. Біленчик протокол, в яким він не подав нічого конкретного, що зброю у Яр. Біласа наїшла поліція не після а до його арешту, отже він подав про цю зброю вістку, що врешті він бачився з Яр. Біласом тільки передаючи йому лист та описав аж в тюрмі і не уявляв а ним ніяких своїх зізнань. Обв. винитують теж судді присяги та довідуються, що він був міцнішим учеником в гімназії і що Білас прийняв вістку про його виступлення з УВО байдуке.

Суддя прис.: Вас. Білас був торговельним помічником, а втягнув нас до організації — гімназійного учня. Чи не було це з огляду на становище навчання?

Обв.: Становище не грає в ОУН ролі. Він втягнув мене.

Прок.: вносить проху, щоб відчитати зізнання обв. про вбивство Голушка, обор. Шевчук противиться вносить, як такому, що не має нічого спільного з розпривою, а обчислений тільки за викликання настроїв у присяжних. Д-р Шевчук каже: „Судова зала — це не „засідання“ то“.

щоби ми тут викликували настрої“ — а в цьому менті предсідник упоминяє його за таке порівняння. Після довшої наради трибунал годиться відчитати частину давніших зізнань Мотики та зізнання Вас. Біласа а розправі перед наглим судом і предс. читає їх доброї пів години.

Предс.: Чому ці зізнання не подібні до ваших сьогоднішніх?

Обв.: Тамті усі я відкидаю. Зізнаю правду нині. Тоді я вдумував, бо хотів оминути наглого суду.

Обв.: Мотика сідає четвертим на лавці обвинувачених, на салью входить інтелектуальний виглядом юнак — Ярослав Білас.

ЗІЗНАННЯ ОБВ. ЯРОСЛАВА БІЛАСА.

„До ОУН не належу, якщо я зізнаю у свідстві, що так і описав навіть, що втягнув мене туди Мотика, то це було впливом мого пенхичного стану в тюрмі. Я признаюся, щоби дістати якнайшвидше акт обвинувачення. Пригадую собі, що Мотика приніс мені в поліцію пополуноді ко-



БЕЗ ЗАКОРДОННИХ ПАШПОРТІВ І ВІЗ ЛІТНІ ПРОГУЛЬКИ МОРСЬКІ

до Англії, Шотландії, Ірландії, Франції, Бельгії, Голландії, Данії Норвегії і Швеції а ліпні і серпні 1933 року. — ЦІНИ БІЛЕТІВ ВІД 100 ЗОЛ.

Інформації і продаж білетів у бюрох

ЛІНІ ГДИНІ АМЕРИКА

у Варшаві — Маршалковська 116.
у Гдині — вул. Вашингтона
у Львові — вул. На Базарі 2
у Кракові — вул. Любим 3
у Рашеві — вул. Гротгера 1004
та в бюрох подорожжя.
ПРАЦЮЄШ НА СУШІ — ВІДПОЧИВАЙ НА МОРІ

верту, синю, з адресою: „В. П. В. Білас“ Коли Мотика відходив, я відчинив лист і там було: „В. Д. Прийдіть до Дрогобича“. Підпису не було. У свідстві я сказав, що в цьому листі був підпис „К“, але це піддали мені „дивидовці“ у Львові, які погрожували мені, що якщо не признаю цього „К“, то відповідатиму за напад в Городку. Вечором того дня Мотика був у мене ще раз, а в змістований змістом листу, заявив йому, що це не до мене. Потім я пішов до читальні, але я ще не знав, чи це лист для Володимира чи для Василя Біласа. По дорозі я зустрів Василя Біласа і сказав йому, що маю лист від Мотики, але не знаю до кого. Тоді він взяв від мене, прочитав і кажучи „Я вже знаю“ — сховав до кишені. Що сталося з тим листом — не знаю“.

Предс. відчитує зізнання обвинуваченого, у яких він заявив, що на конверті не було адреси та що в листі був підпис „К“ (Коссака), але обв. каже, що не йому піддала поліція, погрожуючи, що інакше піде під наглий суд. Так само вносить обв. зізнання Вас. Біласа підчас наглого суду, що дістав через обв. заках піти до Дрогобича: „Можливо, що Білас так хотів боронитися“.

Д-р Шухевич: Кілько ви сиділи самі в тюрмі?

Обв.: Чотири місяці.

Предс.: Василь Білас був вашим свом, а як?

Обв.: Ні.

Предс.: Коссака знаєте?

Обв.: Ні.

На салью приводять шестого обвинуваченого, Зенона Коссака.

ЗІЗНАННЯ ОБВ. ЗЕНОНА КОССАКА.

„До ОУН не належу, ніяких листів Мотиком не передавав, ніякого нападу не підготував. У день нападу був до 3. год. у п. Татухів, потім до три на 6. відбував лекції. В Чехословаччині я ніколи не був, арештували були мене тільки раз у Львові під замітом вбивства Голушка і я просидів 3 місяці. В 1931 р. був я в Дрогобичі, але до хати не заїздив, бо боявся арешту. Тоді вступив я був до мешкання Барановського, що дав мені ще у Львові картонку до своєї господині в Дрогобичі. Він з дружиною мав мешкання заплачене по кінець червня, а коли я зустрів його з жінкою на вулиці і сказав, що їду до Дрогобича.

написав мені візитівку до своєї господині. Цю візитівку віддала описав ця пані на поліцію і от тільки моєй знайомості в Барановським.

Предс.: Чому Мотика вас обтяжував?

Обв.: Я вже підчас наглого суду не міг собі вяснити, коли мені представили зізнання Мотики, чому він мене обтяжує і до сьогодні теж не можу вяснити. Може це вплив, може чиясь інспірація...

Прок.: Відки ви знаєте Барановського?

Обв.: Через його жінку, в якою Барановський жив постійно у Дрогобичі. Потім вона втратила посаду і вони виїхали до Львова, до батьків Барановської, у їх заплаченому мешканні був я підчас свого побуту у Дрогобичі. Це було на основі йогож білету до господині цього мешкання Кобринської. Там був я один день.

Прок.: Відки ваялися оплетні про те, що ви були за кордоном?

Обв.: Це жіночі сиплетні. Мої сусіди адували були байку, що я виїхав до брата на Радичинку, вітам мав летіти понад хату до Чехословаччини і навіть кинути лист з літака на своє подвір'я. Може це відні (сміється). В Перемишлі був я ще учеником гімназії, Рогатина я Тернополя на очі не бачив. Сестру мою були теж арештували, чому — не знаю, я сидів тоді у Самборі. До сестри листа, щоби наїшла мені „конспіративне“ мешкання, я ніколи не писав.

Прок.: А чейже Барановський обтяжив вас, як члена ОУН?

Обв.: Про те я не знаю нічого.

Д-р Глушківський стверджує, що обв. був у справі вбивства Голушка переслухування як свідок не як обвинувачений.

Предс.: Пане Мотика, скажіть Коссакові до очей, чому ви його обтяжували?

Обв. Мотика дивиться рішуче на Коссака: Я все це адував, те, що я зізнав про нього давніше — неправда.

Останній обв., Марія Ковалюк, входить усміхаючись на салью, а що предсідник упоминяє її.

ЗІЗНАННЯ ОБВ. МАРІИ КОВАЛЮК.

„Мащак я знала давніше і зустрічалася з ним доволі часто. Дня 13. грудня м. р. зустріла я його на вулиці і він жалувався, що перетомлений наукою. Це піддало мені гадку запросити його до нас. Ніколи не був він мені „од серця“, як каже прокуратор, а так — товариш. Ми ходили на проходи трохи не щодень на поле, але говорили про байдуку справи. Мащак мені не адував, що його поліція шукає“.

Предс.: Пане Мащак, ви передвчора заявили, що казали про поліцію тія пані.

Обв.: Мащак: Я говорив у хаті, що була у мене поліція. Може Ковалюк казав не завважала.

Обв.: Ковалюк: Не пригадую собі такого моменту.

Прок.: Чи ви запрошували також інших хлопців до себе до Скриптова, коли вони були змучені?

Обв.: Ні.

В цьому місці оголошено відпочинку перерву.

ДОПИТ СВИДКІВ ПРОКУРАТОРА.

Після перерви на салью входить пов. командант постеруку в Городку Яг. Ст. Мащакський, що зізнає: Куспієв знає а Пласту, як організатора і крайнього націоналіста. Про Цана цього сказати не може. Про підготовку нападу не знав нічого, тільки чув, що Куспієв частіше був у Городку. В день нападу увага поліції була повернена на постріми живів, що того дня відбувалися в містечку. Двадцять хвилин до нападу був св. на пошті і довідався, що гроші, які зазвичай приходили 30., того місяця мали прийти аж 1-го. Напад мав місце в год. 16.30, а в 17.3 св. був уже на місці і перебував убитим ранених. Березиский те дихав, але ніч була темна і мрячя і годі було робити погоню. В дохотженнях св. довідався, що Цан жив близько а Куспієм, вівав його і переслухував а тоді той зізнав, що Куспієв питав його про стодолу і солому в ній, але заперечив, мов би знав, що там хтось сипав у день нападу і мов би знав про сам напад. Я конфронтував Цана з його сусідом Кішником, який асертвав увагу Цанові, що у стодолі хтось с, але Цан мав лавити Кішні, що там певно сипав їх суду, на прикінці Жидок. Це він сказав і на конфронтатції.

Обв. Цан простув, що Куспієв і його допити про солому вдумав перед комісарем щозво те ді, коли влякався за подину, як побачив на поліції.

— Вбили священика. В Пшибилівці (пов. Радшів) бандити ограбили касу рим.-кат. парохії і вбили 71-літ. о. Хмуровича.

Не твердіть, що Вам не треба життєвого забезпечення. Так говорило вже багато людей і тому мільйони ввій і сиріт живе в нужді. Пам'ятайте про це і забезпечте свою родину в одиночному

УКРАЇНСЬКОМУ ТОВАРИСТВІ ОБЕЗПЕЧЕНЬ
НА ЖИТТЯ І РЕНТИ

„КАРПАТІЯ“

ЛВІВ, РИНОК Ч. 38 (власна кам'янина).

— Ріжні вістки. Лондонський поїзд переїхав на одній із доокочинних стацій 77-літнього адмірала Сміта-Доррієна, що переходив через зал. шлях. — В Австрії зменшилося число безробітних на 13.100 осіб. — Найвищий духовний будинок Паншан-Ляма вперше зважився на подорож літаком; недавно володар Ляси, Далай-Ляма, засудив його на заслання. — На ріці Ніль вбудували новий міст із граніту та мармуру завдовжки 400 м., 22 м. ширини, над яким працювали 18. місяців. — Наслідник інд. престолу у державі Навальгар, кн. Сінг, застрілюється у Лондоні у розпучі, що його батько не міг посилати йому щомісячного утримання як досі і казав вертатися до дому. — Фр. летун Льоль зробив спробу перелету з Парижа до Лондону з шістьма пасажирами на новій трьохмоторовій машині, призначеній для перевозу пасажирів; від тепер можна буде цей шлях перебути в 1-й год. і 16 хв. себто зі швидкістю 299 км. на годину.

— Розкопки в Помпеї. В околиці Помпеї археологи, що почали віддавна розкопувати шар землі, нанесені колись вибухом Везувія, знайшли останніми днями нові місця майже зперед 2.000 літ. Відкопали шиночок, де колись збиралися моряки, посудиною на вино, перстені та ковтки, що імовірно належали до власників цього шиночку.

Хто хоче навчитися доброї української літературної мови, хто хоче пізнати історію своєї мови, хто хоче дізнатися, як де говорить український нарід, ТОЙ МУСИТЬ ПЕРЕДПЛАТИТИ

Науково-популярний місячник „РІДНА МОВА“

арсвятий всьбічному вивченню УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ. Головний Редактор і Видавець проф. д-р ІВАН ОГІЄНКО ПЕРЕДПЛАТА: 6 зол. річно, 3 зол. піврічно, 1.50 чвертьрічно. За границею 1 амер. долар. Конто чекове П. К. О. число 27110. — Адреса Редакції в Адміністрації: Warszawa, Stalowa 25. m. 10.

Нові передплатники одержують журнал від 1. числа.

— Українці беруть участь у нью-йоркських ігрищах. У Нью-Йорку 15. травня під авспіційми бурмістра міста Нью-Йорку Джана О'Браєна, відбулися заходом Ради Народніх Забав ігрища яких 15 національних груп на великій отвертій площі в бруклінськ. Проспект Парку. Зібраних було 15.000 осіб, щоби приглянутись цьому небувалому видовищу. Національні групи виступали у своїх народніх строях, отже прибули, як звичайно, й українці, у великому числі. Лише частина різнородних груп мала нагоду пописуватися чи то танцями, чи співом, чи одним і другим. Саме, як кінчили свої полиси сильна група лоревежів, почав падати дощ і тому продовження ігрищ відклали до другої неділі.

— Збірки Української Виставової Корпорації в Шикаго. Від початку збірок на справу участі України у Світовій Виставі в Шикаго зібрано у доларах: березень 1932 — 80, травень — 11, липень — 27.50, серпень — 1, вересень — 146.55, жовтень — 108, листопад — 191.48, грудень — 1.063.86; січень 1933 — 972.86, лютий — 895.89, березень — 1.735.98, квітень — 4.596.30. Разом 9.830.42 дол. З того досі видали 8.302.06 дол., залишається в касі 1.528.36 дол.

— Союз Українок в Америці видає свій часопис. Союз Українок в Америці зачав видавати свій часопис під заголовком „Жіночий Світ“. Орган СУА виходить як місячний ілюстрований журнал, під редакцією п. Марії Бек в Пітсбургу. В першому виданні, що появилася за травень, є переважно статті на організаційні і культурні теми, головню призначені для українського жіноцтва в Америці.

— На будову Нац. Музею у Львові (вул. Мохнатського 42, ГІКО, 153-422) зложили: о. М. Зенкевич з Соколів 5 зол., Осип Янович з Боршева 10.50, інж. І. Мельник з Бельська 10, о. кан. Ю. Дзєрвинич 51.39 (разом 101.39). Досі аплинуло в золотий усього 1.172.06, а видано золотих 3.129, покриваючи надвишку видатків з музейних фондів.

— На закупню образу Грищенка для постійної галерії українського мистецтва в Нац. Музею у Львові (вул. Мохнатського 42) зобразив уласни

ВІДУКИ ДНЯ.

Як осн.

Цього літа люди стали як осн. Ідем собі і ані в гадці не маєм зачіпати, а вони: а-а-а! і жаліть де попадає, переважно в ніс. (Дуже болюче місце і сильно пухне!)

Вжалить один одного, а тоді вжалений тільки нагоди жде, щоб віддичитися. Прийде нагода, тоді на своє жало і пшиг тамтого...

Час до часу і в нас трапляються якісь поантивні, потішаючі речі. То свято, то обходи, то візди. Виглядало — повинні люди тішитися, забувати на той час взаїмні пере- і недотягнення та хвалити що загалом щось діється.

А то ні.

Як осн: а-а-а! і пшиг.

Часописи — відома річ — писані також людьми. То я не дивлюся, що в вони як люди.

У. М. Х. — шпиг!

Свято Франка — пшиг!

Свято Поляглих — шпиг!

А все — смішно сказати — пішло від Дашкевича. Скликав пресову конференцію в справі „Лугів“, не знаючи, що люди мали багато інших

Кружка Студенток ім. Лесі Українки — Ірина Бородаєвич у Підгайнях зол. 48 (д-р Ловицький 7, Стецюки 5, Левицькі, Метлики і Д. по 3, оо. Я. Літинський, Яворський, В. Костюк, Книгиницький, Головинська, Стеткевич, Шпундерова, Кальба і 4 нечитки по 2, д-р Н. і о. Кизима по 1.50), Кружок Студенток від себе 11 (разом 19), зі Стрня 20 зол. Досі зібрано 171 зол. — Управа Нац. Музею.

— Заходом Ради Суспільної Опіки і Українського Гігієнічного Товариства у Львові відбулося в неділю дня 11. червня 1933 р. в залі „Української Бесіди“ вул. Рутівського 22. І. пов. (Народ. Дім) в годині 12. в полудне виклад д-ра Василя Кархута „Наша кліматична стація“. — Вступ вільний. Добровільні датки на ваканційні оселі і півоселі приймають при вході на сано.

— Лікарська Спортова Порада, Секція Українського Гігієнічного Товариства у Львові відчинена для мужчин в понеділок і четвер від год. 7. до 9-ої вечором. Для жінок у вівторок від год. 7. до год. 9-ої веч. в доміні „Поради Матерей“, при вул. Ходоровського ч. 15.

— З Українського Лікарського Товариства. В суботу дня 10. ч. м. в год. 19. відбудуться в доміні товариства сходина членів, на яких подасть д-р Т. Бурачинський доповідання з діяльності Виділу Лікарської Палати.

2115
— У справі „Літопису Бойківщини“ ч. 2, з 5. VI. 1933 р. ч. 143, слід зазначити, що д-р Гуркевич тенденційно представляє генезу моїх археологічних дослідів. Не маючи наміру в нічому зменшувати вартості його дослідів, мушу зазначити, що цілі розкопок проф. Лашкевича докладно знає. Розкопував він керницію, шукаючи за вкритими скарбами оо. Василян в часі нападу татар. Уділені ним Т-ву „Бойківщина“ інформації показались неточні, тому, що вали в Ступинці, це вчасноісторичне городище, а не з татарських часів. Інформації про вали, городище, могили і т. п. давали і дають мені не тільки особи агадані д-ром Гуркевичем, але теж сотні селян, мешканців даних околиць. Це цілком правильна розвідка і підготовка до властивих археологічних дослідів. Присвоювання собі д-ром Гуркевичем монополії на тему „Руська Путь“ не може бути нічим оправдане. Тему цю передімною порушувало чимало авторів і багато ще нею буде займатися. Зазначаю тільки, що до січня ч. р. себто до часу, коли моя праця „Руська Путь“ вже давно була готова до друку, цілком мені не було відоме, начеб д-р Гуркевич приготував працю на ту тему. Тему цю опрацьовував я вже від 2 літ, про що Управа Музею — не виключаючи д-ра Гуркевича, добре знає. Початкові досліді в тім напрямі розпочав я від докладного розсліду мап, описів переїхав майже цілий терен кількінацять разів в різних напрямках. Ціаком уже неоправдане є присвоювання собі д-ром Гуркевичем думки, що то він „відкрив“ джерела до „Руської Пути“. Праця Шельонговського була моєю власністю — і П. позичив я д-рові Гуркевичеві, а працю Садозького позичило Т-во „Бойківщина“, а не д-р Гуркевич. Праці Шараневича маємо в нашій бібліотеці і вони для всіх доступні. Вершом злосливості є приписування мені незнання про неавтентичність грамоти кн. Льва. Вартість цього документу з XV. в., а датованого кінцем XIII. в. є загальною знана, а читач моєї праці „Руська Путь“ нехай сам оцінить, чи використання його в моїй праці в даному місці правильне чи ні. На мою думку д-р Гуркевич краще прислужився би дослідам, коли не оглядаючися на моє опрацьовання, сам опублікував свої висліди на згадану тему. — Самбір. 6. VI. 1933 р. — Д-о В. Кобляк-ник.

справ на серці, голові і в печінці, а не мали до їх обговорити. Трапилася нагода на конференції і почали. А „Луги“ ваяли як „гарнірунок“.

Товчється тепер Дашкевич по газетах як Марко по теклі і до всього „пасує“.

Було цього сезону кілька імпрез, напівгарних, напівгідних найліпшого пера. Коли щож! Значне хтонебудь описувати свято, наткнеться на Дашкевича і вже чорт ваяв цілий опис. Тільки кланті летять. А що зі справою „Лугів“ лучиться і це і те, то давав ще і це і те. Кусливий дуже народ цього року став.

А все це, думаю, через погане літо. Холодне, вітряне, непривітне.

Редиторська братія переважно парубоцького стану, а як і хто жоватий, то я він любить природу. Піде один з другим у парк, побуде там годину-дві, та ще по заході сонця і катару набавиться. Потім лихий на воїх і на вся. Сяде писати — чхне, задумається — чхне, вмочить перо — знову чхне.

Не диво, що часом чхає і на льогіну і на поровуміння.

Думаю — через холодне літо, бо інакшій причин — далєбі тяжко допущатися.

Галактіон Чіпка.

ПИЙТЕ ТІЛЬКИ НАЙЛІПШУ ВОДУ СОДОВУ
І ЛІМОНЯДКУ

„ЗДОРОВЛЯ“

ЦІНИ КОНКУРЕНЦІЙНІ!!

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

ЛЕВ РУДНИЦЬКИЙ, професор державної гімназії з українською мовою навчання помер у Станіславові 20-ї вівторка дня 20. травня ч. р. в 52-ому році життя. Величаві похорони Покійника, цього гідного громадянина, б. управителя приватної української гімназії „Рідної Школи“ в Городищі, діяльного члена численних станіславських українських установ, відбулися при великому залізці народу дня 22. травня ч. р. В. Я. П.

о. ОЛЕКСІЯ ХТЄЙ, парох Доброгостова і вислужений декан Височанський, перемісся до вічності 21. травня у 71 р. життя і 44 літ священицтва. Покійний був не лише дуже ерзаквим і ревним священиком, але і анізичним нашим громадянином. В обороні прав нашої мови виступав все сміло і неохотно, хоча доводилось йому нерідко і хвиру заплатити. В своїй парохії Доброгостів, де трудився 17 літ, заложив кооперативу, читальню „Прогреси“, кружок „Славського Господаря“, кружок Рідної Школи і до смерті був провідником з тих установок. Доказом, як покійний, не зважаючи на своє слабе здоров'я і старий вік, ревно трудився на наший рідкій ниві, нехай послужить факт, що був ані точним передплатником кількінацять українських часописів. Похорон відбувся 23. травня при участі 13 священиків і при великій залізці народу. Покійний полишив по собі загаломні жалі серед кондеканальних і своїх парохіян. Залиша покійний і не мало приростів в своїм житті. Перебув лекзо Талергофське та полишив безнадійно хору і немілнцю дружину. Вічна йому пам'яті!

СПОРТ.

АВТОМОБІЛЕВІ ПЕРЕГОНИ У ЛЬВОВІ.

Треті міжнародні автомобілеві перегони відбудуться у Львові в неділю 11. ч. м. у трикутнику вулиць: Пелчинської, Стрийської і Кадецької. Тренінги, як ми подали вже вчора, відбудуться в п'ятницю і суботу (9. і 10. ч. м.) від год. 4—6. рано. Зацікавлення тими перегонами в цілому Львові величезне.

ЯК ПОВЕДІТИСЯ ПІДЧАС АВТОМОБІЛЕВИХ ПЕРЕГОНІВ У ЛЬВОВІ.

Городське Старство видало окремі приписи в ціл справі: 1. У дніх 9. і 10. ч. м. підчас тренінгу траса перегонів (Пелчинська, горішня Зибанківська, св. Софії, Стрийська, Кадецька) буде зачинена від 4—6 для возів і обмежена для людей. 2. Дня 11-го підчас самих перегонів поліція зачинить зовсім трасу від 11-ої год. до 19-ої. 3. Дня 11-го від 11-ої год. публіка зможе зайти на терен перегонів тільки за білетами до год. 14.10 в вишом до трибуни на пл. св. Софії, куди доступ вільний увесь час. 4. Мешканці доміа в обсязі перегонів дистанції трасу, долад до трибуни дозволені тільки від вул. Зибанківської до год. 14.10 і то для приватних авт з ізілками, виданими Авто. Клубом (вул. Клем. Тапської ч. 3). Доїзд на Східні Торги та спортивні площі вільний тільки через вулиці: Яблоновських, Волоську, св. Софії, Пошійського, Вулицьку. 6. Підчас перегонів тільки урядові з перепасками зможуть входити на трасу. 7. Перехід для публіки через трасу дозволений містками понад трасою. 8. Брама підчас тренінгу і перегонів мусить бути замкнена. 9. Ніяких збірок на трасі робити не вільно.

СОКІЛ (ЗОЛОЧІВ) — МЕТА (ЛВІВ).

В суботу 10. ч. м. відбудуться на площі С.-Б. змагання в коп. між дружинами „Сокол-Золочів“ і „Меті“ (Львів). Змагання починаються з год. 5. дозв.

РУСЬ МИСТЦЕМ ЗАКАРПАТТЯ.

Ужгородська „Русь“ закінчила всі 6 матчів за мистецтво підкарпатської жупи без одної програші чи доходи невирішеної. Стрілила 46 воріт, дістала всього 8, зайняв раз доказуючи, що на Закарпатті не має лиші собі рівного противника. Тепер гратиме „Русь“ уже за аматорське мистецтво Словаччини з мистцями поодиноких груп.

КАЛУШ. У. С. К. „ЧАЙКА“ — У. С. К. „ЯМНИЦЯ“ (КАЛУШ) 4:1.

На перший день Зелених Свят загощила до Кізуша перша білська дружина копаного м'яча „Ямниця“ з

Ямниці, пов. Станиславів, яка розіграла футбольні змагання з українським спортивним клубом у Калуші „Чайка“ з висадом 4:1 в користь „Чайки“. Не зважаючи на аншлаг, білська дружина заарештувала якнайкраще. В деяких моментах була навіть грізним противником „Чайки“, а вислід гри спричинений тільки стріловою неадекватністю гостей. Суддя п. В. Решетняк. — Побажати, щоб наше село віддало більше таких дружин, як „Ямниця“, тоді поширяться резервуар, з якого допозитиме краший матеріал до українських репрезентативних клубів, а рівночасно і наш спорт. рух значно оживиться.

Листування Редакції.

Ор. От. в Т.: Вашу прегарну статтю будемо старатися помістити в найкоротшому часі, але з нещасливою причиною мусимо поробити в ній деякі зміни. Все інше отже свент. і статтю про більшовицькі суди, помістимо пізніше (у ваканційних місяцях).

Вп. Авторів дописів, які ургують у справі їх помешення, повідомляємо, що все, що можна буде використати, помістимо в найближчих днях. Очевидно — в першу чергу містимо ті дописи, які написані чітко й являються в яких не треба багато справляти.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр.

Пятниця, 9. червня год. 7.30 веч. „Капітан з Келенку“ (вист. Ст. Ярача).
Субота, 10. червня год. 7.30 веч. „Капітан з Келенку“ (вист. Ст. Ярача).

Театр Річкордностей.

Пятниця, 9. червня год. 7.30 веч. „Невиправдані“.
Неділя, 11. червня год. 3.30 попол. „Викрадена наречена“.
Неділя, 11. червня год. 7.30 веч. „Невиправдані“.

Кіна.

АДРІА: „Жертвенна ніч“.
АПОЛЬО: „Біла одавіська“ (Дон Хо е Мохіа).
АТЛАНТИК: „Земля нічя“.
КАСІНО: „Жінка з другої руки“ (Жан Гарольд).
КОЛІСЕР: „Побіджені побідники“, реж. „Весела осмішка“; „Щось пишеть у рави“.
КОПЕРНИК: „Д-р Моро“ (на основі Велса).
МАРУСЕНЬКА: „Д-р Моро“ (на основі Велса).
МІРАЖ: „Конгорія“.
МУЗА: „Нагана“.
ПАЛІАС: „Екстаз“.
ПАН: „Чоловік, якого я била“, Тайна секретарки“.
ПАСАЖ: „Ковбой з Арізони“ (Кен Мейнорд).
СТИЛЕВ: „Бейбі“ (Анні Ондра), реж. „Колі дівчатка йдуть лати“.
ХІМЕРА: „Сатана зависти“ (Гері Купер).
УТІХА: „Баудні воєни“, реж. „Вомба“.

Закордонне радіо.

Пятниця, 9. червня 1933.
Копенгаген (251,2) 21.00 Вокальний концерт. 22.15 Данська музика; Мільно (331,4) 17.00 Камер. музика; Гельсінгфорс (368,1) 15.40 Скрипка, 19.30 Концерт; Берлін (419) 16.30 Вес. авдія, Білгород (429,7) 16.00 Циг. музика, 19.00 Нар. пісні; Рим (441,2) 20.45 Концерт у честь Аріоста; Прага (488,6) 19.00 „Заручини в сні“ оп. Красе; Відень (518,1) 11.30, 12.00 Квартет, 15.30 Грігова соната (віолончель, фортеп.), 19.10 Військ. оркестра, 20.20 „Кожен е коведом свого щастя“, песа Цофа; Харків (537,5) 9.00 Музика для дітей, 10.00 Музика для роб. молоді, 13.50 Муз. літ. авдія, 15.00 Данія рос. музика, 16.30, 18.00 Концерт, 19.00 Симф. концерт із Української Фільгармонії; Париж (1724,1) 13.05 Шоенови теори в вик. Недільсько-го, 21.00 „Травля“ оп. Верді.

Субота, 10. червня 1933.
Братислава (273,3) 11.05 Концерт; Мільно (331,4) 20.45 Військ. оркестра; Гельсінгфорс (368,1) 16.40, 19.25 Спіа; Білгород (429,7) 16.00 Пісні; Рим (441,2) 20.30 „Отель“ оп. Верді; Прага (488,6) 12.30 Популярна музика; Відень (518,1) 11.30 Капелла, 19.25 „Золото Реву“ оп. Вагнера; Харків (537,5) 9.00 Арп, дуєт, 13.50 Сичкова музика, 15.00, 18.00, 19.00 Концерт.

Львівське радіо.

Пятниця, 9. червня 1933.
12.10, 15.35 Грамофон; 16.00 Фр. рекламне мистецтво; 16.15 Грамофон, Сільва рерун; 16.40 Зв'язки країн та краєзнавство; 17.00 Труба оркестра; 18.00 Фортеп'яни (Людв. Бросні); 18.20 Легка й танк музика; 19.00 Літер. фелетон; 19.15 Весілля; 19.30 Фелетон; 20.00 Симф. концерт; 22.00 „Подорожі до далеких країн“; 22.15 Танк музика.

Субота, 10. червня 1933.
12.10, 19.10 Грамофон; 15.35 Для дітей: „Народина свята“; 16.00 Грамофон, Сільва рерун; 16.40 „Рафас“ відк.; 17.00, 17.30 Авдія для хорів. Сальовова оркестра; 17.40 Війсн.; 18.00 Легка й танк музика; 18.35 Весілля; 18.55 Діалогіст і мста Т-ва оіки над молоді; 19.30 „Золото Реву“ оп. Вагнера, Спортм-вістки; 22.05 Шоенови концерт; 22.40 Фелетон „Народина основа“; 23.00 Танк музика.

Присилайте передплату

БІРЖА.

ГРОШІ.

У четвер фвіла Банку Польського у Львові платила за долара 7.35. На неофіційній біржі курс долара був 7.37 зол. Золото: долари 9.19—9.22; корони 38.30—38.70; франки 36.40—36.70; дукати 84.80—85.20.
Срібло без аміи.

ВАРШАВСЬКА БІРЖА.

Транзакції. Продажі. Купно.

Бельгія 124.25, 124.56, 123.94; Голландія 358.80—358.75, 359.65, 357.85; Лондон 30.23—30.19, 30.35, 30.06; Париж 35.09, 35.18, 35.00; Прага 26.53, 26.59, 26.47; Швейцарія 172.30, 172.73, 171.57; Стокгольм 155.50, 156.25, 154.75; Італія 46.39, 46.62, 46.16; Берлін 208.

Акіи.

Банк Польський 73 і одна четврта — 74 і одна четврта.

ЗБИЖЕ.

За 100 кг. льоко ст. над. парітас 200 км. Ціни ринк.	ЗОЛОТИХ	
	від	до
Пшениця двірська	29—	29.50
Пшениця збірна	26.50	27—
Жито одностіле	14.75	15—
Жито збірне	13.75	14.25
Ячмінь двір. одностілий	13.25	13.75
Ячмінь на мліво	11—	11.25
Овес галицький	13.75	14.25
Овес замолдй	9.50	10—
Кукурудза краєва	13.75	14.25
Бараболя промисл.	2.50	3—
Фасоля біла	17—	20—
Фасоля кокірова	13—	14—
Фасоля краса (з мінш.)	13—	15—
Горох пів-Вікторія	18—	20—
Горох повелай	14—	16—
Бобик	10.50	11—
Вика чорна	6.50	7—
Вика сіра	6—	6.25
Сіно солодке прасов.	6.50	7.50
Солома прасована	4.50	5—
Гречка	1—	12.50
Льон	38—	40—
Лубин синій	8.00	8.25
Ріпак озимий	40—	42—
Вісілки житні	7—	7.25
Вісілки пшеничні	6.75	7—
Пшоно	24—	26—
Просо краєве	15—	15.50
Макухи льняні	17—	18—
Конюшина черв. зв.	70—	72—
Мак синій	180—	190—
Мак синій	160—	170—

100 кг. льоко Львів	від	до
Пшениця двірська	30-50	31—
Пшениця збірна	28—	28-50
Жито однощигле	16-25	16-50
Жито збірне	15-25	15-75
Ячмінь на мліво	12-50	12-75
Овес збірний	10—	10-50
Мука пшен. люксусова	59-50	60—
Мука пшен. 65 проц.	46—	47—
Мука житня тип урид.	30—	30-50
Вісілки житні	7-50	7-75
Вісілки пшеничні	8—	8-25
Крупа ячмінна грубіша	22—	24—
Пшоно ч. 1	31—	33—
Пенцак ч. 10	22—	24—
Сіно солодке кр. пр.	7-50	8-50

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“:

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 8. VI: 3 огляду на слабу тенденцію ціна на масло не подаємо. Молоко 17 сот., сметана 70 сот., яєця 2.60. Тенденція слаба на всі артикули.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Бурса ім. І. Франка в Яворові приймає з новим шк. роком на утримання учнів народних шкіл і гімназій — за місячною оплатою 1—45 зол., II — 30 зол., гришми або харчами. Бурса приміщена в будинку гімназії, велена згідно з усіма вимогами гігієни. Зголошення приймає щоденно Управа, найпізніше до 10. серпня. — Управа. 2111 1—2

Найстарша українська фахова школа Т-ва „Просвіта“ у Львові ул. Корняків 1, приймає шоден 10—12 вписи на 3-річну науку, курс абітурієнтів і кооперативні. — Управа. 2079 3—3

Видат. Т. У. С. К. „Обнова“ повідомляє своїх членів, що останні ширші сходили відбудуться в неділю 11. VI. ц. р. в год. 9.45 в домі Т-ва. Участь усіх членів обов'язкова. 2117

Замкнені реколекції для Студенток відбудуться в днях 23. VI. — 3. VII. 1933 в Інституті СС. Василіян. Даугоша 17. — Зголошення приймає Управа Марійської Дружини Студенток у Львові, Даугоша 17, вівторок 14—15 год. п'ятниця 17—18 год. Оплата за удержання 6 зол., свент. лизжика. 2112 1—2

Позір! 20-ліття матурі! Товариський зїзд абітурієнтів буючої української державної гімназії в Тернополі з року 1912-13 відбудеться з цією нагоди дня 29. червня ц. р. Заяву на участь слати негайно на руки о. Андрія Стасюка — Тернопіль, вул. Жайрки 17. — Комітет. 2097 2—3

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

НАШИМ СВЯЩЕНИКАМ! Малюйте Ваші церкви лише італійським способом „Фреско“, бо це дає запоруку тривалості і виключає всяку пізнішу відмову. Праці „Фреско“ переімає Т. ВАЩИК, а. маляр, Львів, Зьрудяна 27/1 з лист. П. Замкевича. 1828 7—8

ВЖЕ ВИЙШЛА З ДРУКУ „МОТЯ“, інспірація повісті Б. Лепкого в обрам. Лужницького-Лісевича, дозволена старостом громадським до вистав. Ціна 1.50 зол. Хто замовляє 5 штук платити за чотири, порто 50 сот. Гроші слати згорі на адресу: М. Матвійчук, Львів, Домініканська 4, III. 2069 4—5

УНЕВАЖНОЮ згублену військову книжечку на ім'я Івана Гусак, ур. дня 12. VI. 1908. в Самборі. 2099 2—2

ФОРТЕП'ЯНИ, П'ЯНИНА знамениті, першорядних фабрик від 900 зол. продає, міняє ГАНІК, Писудського 21, I. 3—10

КУПЛЮ дім із садом і городом. Зголошення під „Сад“ до Адм. „Діло“. 3—4

4-ПОКОЄВЕ мешкання Куркова 38 до виїзду. Відомість у сторожа й адвоката Вурця, Словачького 18. 2107 2—2

ВІЛЛЯ „НЕЗАБУДЬКА“ в Дубині почта Сколе (3 км.), залізнична стація та ріка в місці, соняшні веранди, кімнати з удержанням або без, по приступних цінах віднаймає Олена Охримовичева. 2108 2-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ХТО ХОЧЕ МАТИ білу, свіжу, делікатну перу — вживає НЕВТРАЛЬНИЙ КРЕМ з неперестарілих тошнів, знефталізований цитриновим-помаранчевими соками. Хоронить від зморшок і нечистоти шкіри з ДРОГЕРІЇ ПІД „КОТВИЦ“ у Львів, ул. Клімського 1 (напроти Віденської каварні).

„ЗЕЛЕМІН“

ПАНСІОН В ГРЕБЕНОВІ відомий з доброго, смачного харчу, вже отворений. Поручає соняшні кімнати з балконами. Ціни помірковані. Зголошення приймає Управа пансіону.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади І. II. і III. часть

Ціна 8— золотих — без пересилки.

ПОДЯКА.

Пронизливий смуток навістив Рідну Школу та її установи. II довголітній Великий Керманч і Провідник, Ілля Кокорудз, розпрощався зі світом із тим світом. Біль огорнув серця рідношкільної громади по втраті улюбленого Голови. Цей наш білий ділака з нами вся Українська Громада, що втратила зразкового Громадянина. Широ дякуємо їй за це.

Зокрема дякуємо всім тим, які виявили свою пошану до нашого б. Голови: наверх, манифестуючи тим чином не тільки свою особисту прихильність і до самої установи та своєї адміністрації, а й до тих рухів, що довгими літами зручності упродовж рідношкільним кораблем.

Дякуємо передовсім Його Преосвященству Кир Никиті за провід при провозі таїних останків Покійного із Святоюрської Катедри на личаківський цвинтар.

Дякуємо всім Всесесним і Високореподобним Отцям Духовним за похорон і похорон і відправу панахиди дома. Особливо ми адячній Впр. Цією Прелатові Леонтієві Кунинському, парохові святоюрського Храму за глибокі, повні пошани до Покійного слова віголошенні на подір Катедри.

Глибоку подяку складаємо Високостойному Ветеранові, Визначному Громадянинові старшого покоління, Президентові д-рові Костеві Левицькому за таке судильне піднесення громадських заслуг і чеснот бл. п. Іллі Кокорудз.

Широ дякуємо Вп. Директорові академічної гімназії д-рові Денисові Лукіноличеві, за глибоко обдумане шире прощання колишнього директора зменшого заслуженого заведення.

Дякуємо всім Вп. бесідникам, які у зрушливих словах старалися болей частинно навітлати ту епоху, яку створили рідношкільній ділячці такий заслужений Голова.

Дякуємо всім хвальним установам та громадянам, які чи устно, писемно, чи телеграмами висловили Рідній Школі своє спочуття, чи яких делегавці з краю взяли участь у похороні й причинились до його звеличення. Дякуємо всім хорам, а саме Бандуристам, Духовній Семінарії й Вп. ради. Кунинського та оркестрам „Зорі“ й з Лисинич, які своїми піснями та музикою поширювали по Львові сумну вістку про смерть великого українця. Дякуємо всім тим відомим і невідомим громадянам, які не жаліли ні часу ні труду і своєю участю в похороні віддали останню прислугу й гідно звеличили пам'ять трудолюбного нашого Голови.

Щоби ця велика втрата не обезсилила змагань Рідної Школи на найближчий час, закликаємо ціле наше громадянство — ще тішше об'єднатися біля прапора Рідної Школи й ще вірніше служити їй — для великої національної майбутності.

ГОЛОВНА УПРАВА РІДНОЇ ШКОЛИ.
О. Олександр Базюк, Дмитро Великанович, Д-р Мирон Коновалець.

АДВОКАТ

Мр. Богдан Левицький

ем. суддя.
відкрив канцелярію
в ВИННИКАХ, біля почти.

КАТОЛЬ ВБИВАЄ
хробачню, насікоми

НАКЛАДІЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

поручає такі свої видавництва:

Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавництв:

BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35—41

У листах треба зазначувати:
Ausland-Abteilung. Місяця платності: Польські банкі для торговлі та промислу. Познань (чекове конто в ПКО ч. 200.490) Почтове конто в Берліні: Berlin, N-о 3.111.